

Vyhlásenie o rozpočoch

Návrh nelegislatívneho materiálu Štatút Rady vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a odolnosti Slovenskej republiky sa predkladá s týmito rozpormi s Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Ministerstvom hospodárstva, a verejnosťou

MPRV SR	Vo vlastnom materiáli článok 4 ods. 4 „Návrhu Štatútu Rady vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a odolnosti Slovenskej republiky“ navrhujem doplniť za člena Rady ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky. V nadväznosti na uvedené je potrebné doplniť v informatívnej časti návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky – „Na vedomie: minister pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky“. Odôvodnenie: I napriek skutočnosti, že MPRV SR nemá priamo v gescii reformy a investície a nie je vykonávateľom žiadneho z Komponentov Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky (ďalej len „Plán obnovy“), by minister pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, ako člen vlády SR, mal mať možnosť aktívnej účasti na zasadnutiach Rady, nakoľko sa tieto rezortu zásadne dotýkajú. MPRV SR ako ústredný orgán štátnej správy vrátane všetkých svojich podriadených organizácií sa chce aktívne podieľať na plnení záväzkov Plánu obnovy ako sprostredkovateľ úloh vykonávateľa resp. ako prijímateľ finančných príspevkov. Predmetom opatrení Plánu obnovy sú aj aktivity, ktoré sa významným spôsobom budú dotýkať pôsobnosti MPRV SR a ministerstvo potrebuje disponovať relevantnými informáciami pre správne využitie možností, ktoré poskytuje Plán obnovy. Z uvedeného dôvodu považujeme za opodstatnené, aby členom Rady bol aj minister pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR a našu pripomienku uvádzame ako zásadnú.	Spracovateľ dôkladne zvážil návrh pripomienkujúceho, avšak za členov Rady, ktorí sú zároveň členmi vlády sú nominovaní výhradne vykonávatelia reforiem a investícií v pláne obnovy. Štatút bol však doplnený o nové ustanovenie čl. 4 ods. 10 na základe ktorého môže predseda rady vzhľadom na charakter prerokúvaných tém prizvať na zasadnutie rady aj ďalších zástupcov štátnej správy, územnej samosprávy, mimovládnych organizácií a významných odborníkov z oblasti teórie a praxe. Uznesenia Rady vlády vo forme odporúčaní budú verené a Sekretariát Rady je pripravený tieto závery zdieľať aj s Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky. Pripomienka preto nebola akceptovaná.
----------------	--	--

		Z rozporového konania, aj napriek doplneniu vyššie uvedených bodov v štatúte Rady vlády opakovane vyplynula požiadavka pripomienkujúceho zaradiť medzi členov Rady vlády ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, s čím spracovateľ nesúhlasí a rozpor pretrváva.
MH SR	K Vlastnému materiálu – časť 2 článok 4 Zloženie Rady: Ministerstvo hospodárstva SR uplatňuje pripomienku k navrhovanému zloženiu Rady vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a odolnosti Slovenskej republiky, týkajúcu sa zastúpenia reprezentantov podnikateľského prostredia, resp. malého a stredného podnikania, ktoré tvorí zásadný komponent slovenského hospodárstva (99,9 % podiel z celkového počtu podnikateľských subjektov, poskytujú v podnikovej ekonomike pracovné príležitosti takmer 75 % aktívnej pracovnej sily, podieľajú sa viac ako 50 % na hrubej produkcii a tvorbe pridanej hodnoty). Navrhujeme doplniť Združenie podnikateľov Slovenska (ZPS) a Slovenský živnostenský zväz (SZZ) medzi členov rady. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Ministerstvo hospodárstva SR je spolu so ZPS a SZZ spoluzakladateľom združenia právnických osôb Slovak Business Agency, ktorá od roku 1993 realizuje zásadnú podporu podnikania v Slovenskej republike. SBA realizuje finančnú a nefinančnú podporu MSP a súčasne sa podieľa aj na tvorbe podnikateľského prostredia (vo forme účasti v Stálej pracovnej komisii legislatívnej rady vlády pre posudzovanie vybraných vplyvov). Účasť tejto trojice spoluzakladateľov v Rade vlády z našej optiky predpokladá efektívnu diskusiu a účinnú implementáciu zdrojov určených na posilnenie slovenského podnikateľského prostredia, keďže znamená nielen 30-ročnú skúsenosť komunikácie s podnikateľským prostredím, ale aj reálne výsledky vo forme tisícok podporených firiem. Zásadná pripomienka spočíva v potrebe zaradenia týchto dvoch podnikateľských organizácií do zoznamu členov Rady vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a odolnosti Slovenskej republiky.	Spracovateľ dôkladne zvážil návrh pripomienkujúceho, avšak pripomienka nebola akceptovaná z dôvodu zachovania proporcionality členov Rady. Podľa čl. 4. ods. 4 sú v Rade zastúpené podnikateľské zväzy Republikovou úniou zamestnávateľov, Slovenskou asociáciou malých a stredných podnikov ako aj viacerých obchodných a priemyselných komôr. Predkladateľ má za to, že daný sektor je dostatočne zastúpený. Okrem toho bol štatút doplnený o nové ustanovenie čl. 4 ods. 10 na základe ktorého môže predseda rady vzhľadom na charakter prerokúvaných tém prizvať na

		zasadnutie rady aj ďalších zástupcov štátnej správy, územnej samosprávy, mimovládnych organizácií a významných odborníkov z oblasti teórie a praxe. Aj napriek doplneniu vyššie uvedeného bodu v štatúte Rady vlády rozpor nebol odstránený a pretrváva.
Verejnosť	Za článok 7 navrhujeme doplniť článok 8 s podnázvom „Pracovné skupiny Rady“ v znení: „Článok 8 Pracovné skupiny Rady Rada tvorí pracovné skupiny v závislosti od jednotlivých priorít definovaných v Pláne obnovy (ďalej len „Pracovné skupiny“). Každá priorita má vytvorenú samostatnú Pracovnú skupinu, pričom pri zostavovaní jej členov musí byť zohľadnená zásada reprezentatívnosti a proporcionality. Práva a povinnosti členov Pracovných skupín budú vymedzené rokovacím poriadkom. Pracovné skupiny majú výkonnú a monitorovaciu funkciu. Výkonná funkcia predstavuje koordináciu realizácie reformy alebo skupín reforiem, v súlade s § 5 ods. 3 zákona o mechanizme. Monitorovacia funkcia spočíva v posudzovaní monitorovacích správ a identifikácii potenciálnych nejasností a nedostatkov podľa časti 5 Systému implementácie Plánu obnovy. V prípade identifikácie nedostatkov Pracovná skupina participuje na formulácii možných riešení nápravy a dohľade nad ich ďalšou implementáciou a účinnosťou. V prípade, že výkon funkcie člena Pracovnej skupiny nie je súčasťou pracovnej náplne zamestnanca inštitúcie verejnej správy, Rada na účely výkonu funkcie člena Pracovnej skupiny zabezpečí adekvátnu technickú podporu, vrátane personálnych výdavkov spojených s výkonom funkcie člena Pracovnej skupiny a výdavkov spojených s jeho účasťou na činnosti Pracovnej skupiny.“ Pôvodné články 8 až 10 sa označujú ako 9 až 11. Odôvodnenie: Potrebu štruktúrovaného dialógu so zapojením všetkých zainteresovaných strán vrátane zástupcov občianskej spoločnosti sme navrhovali už v hromadnej pripomienke k samotnému Plánu obnovy z 25. 3. 2021. Napriek tomu, že znenie Plánu obnovy v časti 3. kapitole 5. 4. predpokladá	Spracovateľ má za to, že čl. 2 ods. 4 predkladaného materiálu umožňuje Rade vlády zriaďovať pracovné skupiny vo vzťahu k jednotlivým prioritám definovaným v pláne obnovy za účelom zvýšenia efektívnosti práce. Podrobnosti ohľadom fungovania pracovných skupín môžu byť upravené v rokovacom poriadku Rady schvaľovanom podľa čl. 8 ods. 4. Výkonná a monitorovacia funkcia v súvislosti s Plánom obnovy a odolnosti SR podľa zákona č. 368/2021 o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti spadá do vecnej pôsobnosti Národnej implementačnej a koordinačnej authority (NIKA). NIKA

	pokračovanie pravidelného štruktúrovaného dialógu aj v implementačnej fáze Plánu obnovy, na účely ktorého bola konštituovaná Rada, ktorej súčasťou mali byť predstavitelia samospráv, zamestnávateľov, sociálnych partnerov, mimovládnych organizácií a ďalších relevantných organizácií, následná implementácia zapojenia týchto kľúčových partnerov nebola v dostatočnom rozsahu realizovaná, a to či už v texte zákona č. 368/2021 Z. z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o mechanizme“) alebo jeho procesnom realizovaní v Systéme implementácie Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky (ďalej len „Systém implementácie“). Navrhujeme preto do Štatútu Rady vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a odolnosti Slovenskej republiky (ďalej len „Štatút“) zaradiť právny základ konštituovania pracovných skupín zaradených pod Radu, ktoré by vzhľadom na ich špecializáciu na jednotlivé segmenty Plánu obnovy hlbšie zapojili odborníkov z praxe v danej oblasti do procesu implementácie a zároveň zabezpečili zastúpenie predstaviteľov kompletného spektra spoločnosti, vrátane relevantných predstaviteľov samosprávy, akademickej obce, socioekonomických partnerov a zástupcov občianskej spoločnosti. Návrh pritom rešpektuje princípy reprezentatívnosti a proporcionality v obdobnej forme a význame ako týmto princípom rozumie Európska komisia pri čerpaní prostriedkov z Fondov Európskej únie, v záujme komplexného a rovnorodého zastúpenia predstaviteľov všetkých uvedených kategórií. Domnievame sa, že uvedeným sa zvýši úspešnosť implementácie a realizácie cieľov plánu obnovy a odolnosti, a to nielen účasťou širokej vzorky spoločnosti na koordinácii realizácie reformy, resp. skupín reforiem, ale aj v dôsledku jej následnej participácie pri revidovaní monitorovacích správ a prípadnom navrhovaní opatrení na nápravu zistených nedostatkov. Zapojením uvedených aktérov by došlo k zohľadneniu aktuálnych poznatkov z praxe a teda dôslednejšiemu nastaveniu systému implementácie, spoločne s cennou spätnou väzbou pre jej prípadné zmeny. Okrem toho uvedené zapojenie proces nepredĺži, ale naopak umožní identifikovať riziká a odstrániť potenciálne problémy už na úplnom začiatku. Uvedené podporuje aj Nariadenie EÚ 2021/241 [3], ktoré v čl. 18 ods. 4 písm. q) stanovuje povinnosť „na účely prípravy a, ak je to možné, realizácie plánu obnovy a odolnosti, zhrnutie konzultačného procesu, ktorý sa uskutočnil v súlade s vnútroštátnym právnym rámcom, miestnych a regionálnych orgánov, sociálnych partnerov, organizácií občianskej spoločnosti,	kontroluje vykonávateľa, sprostredkovateľa a prijímateľa, zároveň monitoruje a hodnotí stav vykonávania plánu obnovy a poskytuje údaje o stave vykonávania plánu obnovy Európskej komisii. Funkcia člena Rady je čestnou funkciou, ktorá nezakladá vznik pracovnoprávneho vzťahu, preto ani nepredpokladá nárok na odmenu. Monitorovanie implementácie EŠIF má zavedené vlastné pravidlá, ktoré vyplývajú z príslušnej legislatívy a v porovnaní s plánom obnovy zohľadňujú mnoho dlhší časový rámec na naplnenie stanovených cieľov. Na rozdiel od štrukturálnych fondov sa plán obnovy riadi vlastným nariadením európskeho parlamentu a Rady 2021/241, ktorým sa zriaďuje mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti. Má tak iné pravidlá a výrazne kratší časový rámec na splnenie stanovených cieľov. NIKA má v procese implementácie koordinačnú a usmerňovaciu úlohu. Zmyslom Rady vlády pre plán obnovy nie
--	---	---

	mládežníckych organizácií a iných príslušných zainteresovaných strán a spôsobu zohľadnenia vstupu zainteresovaných strán v pláne obnovy a odolnosti;”. Uvedené nariadenie teda explicitne predpokladá participáciu aj ďalších zainteresovaných strán ako konzultačných partnerov pri príprave a realizácii Plánu obnovy vždy keď je to možné. Konštitúciou uvedených Pracovných skupín teda dôjde nielen k odstráneniu chýb, ktoré nastali v implementačnej fáze Nariadenia EÚ 2021/241 a legislatívnom pretavení Plánu obnovy, ale tiež k zvýšeniu kvality finálnej podoby Plánu obnovy a predchádzaniu vzniku konfliktov, či prípadných súdnych konaní, v procese implementácie Plánu obnovy. Pripomienka je zásadná. [3] Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/241 z 12. februára 2021, ktorým sa zriaďuje Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti, Ú. v. EÚ L 57, 18.2.2021, s. 17 – 75	je byť jediným priestorom pre zapájanie odbornej verejnosti. Túto úlohu musia vzhľadom na špecifiká a komplexnosť Plánu obnovy a odolnosti SR plniť aj jednotliví vykonávatelia. Pripomienka preto nebola akceptovaná. Aj napriek vyššie uvedenej veci rozpor nebol odstránený a pretrváva.
Verejnosť	K čl. 4 ods. 4 Medzi ďalších členov Rady vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a odolnosti Slovenskej republiky (ďalej len „Rada“) navrhujeme zaradiť aj zástupcov akademickej obce a doplniť relevantných zástupcov občianskej spoločnosti podľa priorit definovaných v Pláne obnovy a odolnosti Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Zloženie Rady vôbec nereflektuje na potrebu zapojenia akademickej obce do implementácie Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky (ďalej len „Plán obnovy“). Na absenciu akéhokoľvek dialógu s reprezentantmi vysokých škôl univerzity apelovali už pri koncipovaní samotného Plánu obnovy v marci 2021 (pozri napr. Vyhlásenie UK k Plánu obnovy a odolnosti SR, Stanovisko Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach, Vyjadrenie Slovenskej technickej univerzity, Vyhlásenie Žilinskej univerzity v Žiline, a pod.). Jednotlivé zmeny navrhnuté v Pláne obnovy boli od ich prvého zverejnenia vysokými školami veľmi citlivo vnímané vzhľadom na obavy zo zachovania garancie akademickej slobody, autonómie a samosprávy vysokých škôl. Rozsiahlosť navrhovaných zmien preto o to výraznejšie podčiarkuje potrebu konštruktívneho dialógu so všetkými zúčastnenými stranami, nielen v záujme dosiahnutia čo najpriateľnejšieho výsledku, ale aj v záujme prehĺbenia dôvery v navrhované zmeny. Od marca 2021 sme preto mohli byť svedkami početných protestov proti zásahu politického nátlaku do akademickej nezávislosti. Cieľ týchto protestov pritom len sledoval dosiahnutie korektného spôsobu vedenia diskusie medzi rovnocennými partnermi o zmenách, ktoré by viedli k skvalitneniu úrovne vzdelávania	Spracovateľ má za to, že aktuálne zloženie Rady je komplexné a proporcionálne vyvážené, nakoľko členmi Rady budú okrem zástupcov ministerstiev ako vykonávateľov plánu obnovy aj zástupcovia akademického sektora, občianskej spoločnosti, zástupcovia samosprávy, záujmových združení a ďalší. Konkrétne akademická obec je v štatúte Rady vlády zastúpená Slovenskou rektorskou konferenciou. Pokiaľ vznikne potreba, členovia Rady vlády, v tomto prípade zástupcovia akademickej obce, môžu iniciovať vznik pracovnej skupiny, ku ktorej sa prizvú aj

	a efektívneho riadenia škôl. Všetky vysoké školy pritom opakovane zdôraznili, že nespochybňujú potrebu reformy vysokých škôl, avšak bez ich účasti na zásadnej revízie nadväzujúcej navrhovanej novely vysokoškolského zákona sú len pasívnymi prijímateľmi zmien bez akejkoľvek diskusie. Vzhľadom k tomu, že po uplynutí vyše pol roka od prvých výziev na zapojenie vysokých škôl do koncipovania navrhovaných zmien nedošlo k výraznejším zmenám v prístupe Úradu vlády a dotknutých ministerstiev, vysoké školy museli pristúpiť aj k ráznejším formám protestu vrátane vyhlásenia štrajku, ktorý oslabuje nielen prijatie budúcich zlepšení v rezorte školstva, ale ohrozuje aj ich súčasné kontinuálne fungovanie. Žiadame preto legitímnu reprezentáciu jednotlivých vysokých škôl v Rade, v záujme zamedzenia ďalšieho politického a ekonomického vplyvu na apolitickosť akademickej pôdy. Čo sa týka rozšírenia výpočtu subjektov v samotnom čl. 4 ods. 4 Štatútu, opäť dávame do pozornosti Metodiku a inštitucionálny rámec tvorby verejných stratégií, ktorá bola schválená uznesením Vlády SR č. 197 z 26. apríla 2017. Výber kľúčových partnerov by mal obsahovo vychádzať z delegovaného nariadenia EÚ č. 240/2014 zo 7. januára 2014 o európskom kódexe správania pre partnerstvo v rámci európskych štrukturálnych a investičných fondov [1]. Je dôležité, aby zástupcov kľúčových partnerov nominovali subjekty, ktoré sú dostatočne reprezentatívne a zároveň majú legitimitu vystupovať za príslušnú tému. V tomto smere naďalej nevnímame dostatočne komplexné spektrum zástupcov občianskej spoločnosti, najmä s uvažovaním k skutočnosti, že mnohé oblasti nemajú zástupcu ani z príbuzného odboru (napr. v oblasti zdravotníctva, vzdelávania s prihliadnutím na potreby detí a mládeže, poskytovateľov sociálnych služieb a pod.). V uvedenom navrhujeme obnovenie dialógu s Radou vlády SR pre mimovládne neziskové organizácie a Komorou mimovládnych neziskových organizácií pri Rade vlády SR. Je pochopiteľné, že tieto subjekty môžu byť rôzne na úrovni jednotlivých vykonávateľov a tiež, že sa budú meniť aj v závislosti od oblasti jednotlivých reformy (prípadne aj fázy jej implementácie). Preto je nevyhnutná kontinuálna reevaluácia členov Rady za účelom ich prípadného rozšírenia. Pri tvorbe metodiky navrhujeme využiť Pravidlá zapájania verejnosti do tvorby verejných politík [2]. Pripomienka je zásadná. [1] Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 240/2014 zo 7. januára 2014 o európskom kódexe správania pre partnerstvo v rámci európskych štrukturálnych a investičných fondov, Ú. v. EÚ L 74, 14. 3. 2014, s. 1 [2] Dostupné na:	iní členovia. Štatút bol aj z tohto dôvodu doplnený o nové ustanovenie čl. 4 ods. 10, na základe ktorého môže predseda rady vzhľadom na charakter prerokúvaných tém prizvať na zasadnutie rady aj ďalších zástupcov štátnej správy, územnej samosprávy, mimovládnych organizácií a významných odborníkov z oblasti teórie a praxe. Plán obnovy a odolnosti sa na rozdiel od európskych štrukturálnych a investičných fondov a iných fondov EÚ riadi nariadením európskeho parlamentu a Rady 2021/241, ktorým sa zriaďuje mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti. Má tak iné pravidlá a výrazne kratší časový rámec na splnenie stanovených cieľov. NIKA má v procese implementácie koordinačnú a usmerňovaciu úlohu. Zmyslom Rady vlády pre plán obnovy nie je byť jediným priestorom pre zapájanie odbornej verejnosti. Túto úlohu musia vzhľadom na špecifiká a komplexnosť Plánu obnovy a odolnosti SR plniť aj jednotliví vykonávatelia.
--	---	--

	https://www.employment.gov.sk/files/slovensky/rodina-socialna-pomoc/tazke-zdravotnepostihnutie/pravidla-zapajania-verejnosti_verejne-politiky-1.pdf	Pripomienka preto nebola akceptovaná. Aj napriek vyššie uvedenej veci rozpor nebol odstránený a pretrváva.
--	---	---